



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Ingenieros  
Industriales

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

051R - Grado en Ingeniería de Organización

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

MIGUEL ANGEL ORTEGA MIER

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	13
6. Fortalezas y debilidades.....	14
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	15

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	05IR - Grado en ingeniería de organizacion
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2502401
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	5 - E.T.S. De Ingenieros Industriales
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Sergio Dominguez Cabrerizo
<b>Representante de alumnos</b>	María Elena Somoza Beristain
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Roberto Albin Mendoza
<b>Vocales</b>	Francisco Blazquez Garcia M.De Linarejos Gamez Mejias Jesus Juan Ruiz Jaime Del Cerro Giner Alberto Abanades Velasco Maria Pilar Garcia Armada Dionisio Ramirez Prieto Alejandro Zarzo Altarejos Ismael Arinas Pellon María Luisa Martinez Muneta Ricardo Perera Velamazan Miguel Panizo Laiz

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Para la elaboración de este informe se han utilizado las siguientes fuentes de información:

- Actas de las Comisiones de Ordenación Académica.
- Actas de las Comisiones de Coordinación Académica de Curso celebradas al finalizar el semestre.
- Informes de Asignatura elaborados por los coordinadores a través de la plataforma GAUSS.
- Informes de Semestre realizados por los presidentes de cada Comisión Académica de Curso mediante la plataforma GAUSS.
- Informe de rendimiento académico de la titulación y datos incluidos en los anexos del presente documento.

En general, los informes de semestre valoran adecuadamente los resultados obtenidos, el desarrollo de la docencia, especialmente en tercer y cuarto curso, el grado de implantación de las propuestas de mejora y las nuevas acciones planteadas para el curso actual. Las tasas de rendimiento de los diferentes cursos superan los indicadores establecidos en el Plan de Calidad de la titulación.

Según los informes semestrales y lo tratado en las reuniones, el profesorado considera adecuado el nivel de coordinación docente establecido mediante las Comisiones de Coordinación Académica de Curso. Únicamente se ha registrado un pequeño solapamiento entre la teoría y la práctica de dos asignaturas.

La coordinación horizontal lleva tiempo consolidada, mientras que la coordinación vertical, articulada a través de la COA y de los informes de semestre, facilita la detección de carencias, deficiencias o duplicidades en los contenidos formativos. Dado el amplio recorrido del grado, en el curso 2024?2025 no se identificaron duplicidades relevantes.

Durante el curso académico objeto de este informe se celebraron las reuniones necesarias para ajustar la docencia y asegurar una adecuada impartición de los contenidos. Además, se llevó a cabo una coordinación específica para evitar el solapamiento de las prácticas de distintas asignaturas dentro de un mismo curso.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Según los Informes de Asignatura, la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes es satisfactoria y no se han detectado deficiencias en su formación posterior. Las carencias iniciales observadas en algunos casos se han compensado mediante mejoras en distintas asignaturas, con buen impacto y valoración.

En general, los coordinadores muestran satisfacción con las metodologías aplicadas y con los resultados obtenidos.

Las Comisiones de Curso han analizado el desarrollo de las asignaturas y la eficacia de las metodologías empleadas. En ciertos casos se han debatido aspectos como evaluación, prácticas o secuenciación, que se revisarán en cursos siguientes para seguir mejorando. Estos detalles constan en las actas de las Comisiones, aunque no se incluyen en este Informe Global, centrado en aspectos generales del título.

Los informes muestran también una adecuada coordinación entre asignaturas y la correcta adquisición de resultados por parte de quienes superan las materias. Algunos ajustes han sido necesarios, sobre todo en cuarto curso, derivados de la implantación progresiva de la titulación y de la planificación inicial de la memoria de verificación.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La demanda y la tasa de admitidos de la titulación continúan siendo muy altas. Para el curso 2024/25 se ofertaron 50 plazas y se admitieron 64 estudiantes, lo que supone una tasa de cobertura de admisión del 128%. Este nivel de sobrecobertura confirma que el grado mantiene una demanda sostenida y una fuerte aceptación entre los estudiantes.

En este mismo curso, 50 estudiantes iniciaron estudios en primero, situando la tasa de cobertura de la titulación en el 100%. El perfil del estudiantado presenta además indicadores muy positivos: el 51% son mujeres y el 41% procede de fuera de la Comunidad de Madrid, evidenciando el atractivo del grado más allá del entorno local. La nota de corte fue 12,483 y no hubo lista de espera, lo que refleja la alta competitividad de acceso.

La titulación alcanza un total de 224 estudiantes matriculados, con 48 alumnos de promoción y 26 egresados en el curso analizado.

A pesar de la elevada demanda, desde la coordinación se sigue trabajando para mantener el interés y la competitividad del grado, especialmente en un contexto en el que la oferta de títulos con contenidos similares continúa creciendo en otras universidades. Resulta clave mantener una adecuada visibilidad y difusión para sostener la captación de nuevos estudiantes. Este grado, en esta universidad, es un grado muy importante. Con la mejor nota de corte (mayor interés) de todos los GIO que se ofertan en más universidades cada año (actualmente en 30 universidades).

## 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

Los principales indicadores de resultados académicos mantienen una evolución estable respecto a los cursos previos. La tasa de rendimiento de la titulación en 2024/25 alcanza el 87,88%, un valor prácticamente idéntico al registrado en 2023/24 (88,07%). En materia de eficiencia, la tasa de eficiencia de la promoción se sitúa en el 89,35%, mientras que la eficiencia global de la titulación asciende al 88,99%, ambas por encima de las cifras del año anterior (87,37% y 87,05%, respectivamente).

La tasa de abandono de primer curso correspondiente a la cohorte 2021/22 es del 15,91%, lo que supone una mejora con respecto al 17,07% observado en la cohorte 2020/21. De forma coherente, la tasa de abandono calculada conforme al RD 1393/2007 para la misma cohorte también alcanza el 15,91%, inferior a la de la cohorte precedente (19,51%).

Por otro lado, la tasa de graduación de la cohorte 2020/21 se mantiene en el 53,66%, un valor alineado con la tendencia de los últimos años.

La duración media de los estudios continúa estabilizándose en torno a 4,5 años.

## 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

La evolución de la tasa de rendimiento por semestre, considerando la convocatoria ordinaria y extraordinaria, muestra una tendencia generalmente positiva y alineada con los resultados de cursos anteriores. En el curso 2024/25, las tasas evolucionan desde el 79,64% en el primer semestre hasta el 97,84% en el octavo semestre, confirmando el patrón habitual de mejora progresiva conforme los estudiantes avanzan en el plan de estudios.

Si bien los resultados globales pueden considerarse satisfactorios, el análisis detallado revela algunos aspectos relevantes:

- En los primeros semestres (1º y 2º), se observa un rendimiento inferior respecto a semestres superiores, manteniéndose una diferencia significativa que aparece también en cursos previos. Este comportamiento es habitual en titulaciones con una base científico-técnica fuerte, pero apunta a la conveniencia de seguir revisando la carga de contenidos, la secuenciación y la coordinación horizontal, especialmente en asignaturas básicas comunes.
- A partir del quinto semestre, la tasa de rendimiento supera de forma consistente el 90%, tendencia que se ha consolidado en los últimos cuatro cursos. Esto confirma una buena adaptación del alumnado a las metodologías del grado y una adquisición progresiva de competencias adecuada al nivel esperado.
- El rendimiento en el octavo semestre se mantiene en valores muy elevados (97,84%), coherente con la madurez académica del estudiantado y con el predominio de asignaturas de carácter aplicado y optativas.

Finalmente, aunque la evolución es favorable, la existencia de diferencias marcadas entre los primeros y los últimos semestres sugiere la necesidad de continuar monitorizando y reforzando los mecanismos de coordinación vertical, así como las acciones ya iniciadas para reducir la variabilidad entre asignaturas y mejorar la progresión académica desde el primer año.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El proceso de Seguimiento de titulaciones basado en el "PR/ES/003 Seguimiento de títulos oficiales" está totalmente implantado.

Este proceso sustenta el seguimiento de la titulación en la elaboración de Informes de Asignatura (por parte de los coordinadores de asignatura), Informes de Semestre (por parte de los presidentes de las Comisiones de Coordinación Académica de Curso) e Informe de Titulación (por parte del responsable de la titulación, el adjunto a la dirección para el Grado en Ingeniería en Tecnologías industriales).

Además, se realizan dos reuniones al año (una al concluir cada semestre) de las Comisiones de coordinación Académica de Curso. Este último mecanismo, se ha demostrado especialmente útil para la coordinación, ya que permite que los profesores que coordinan las asignaturas de cada curso, así como los representantes de los alumnos del curso, puedan reflexionar y comentar juntos los aspectos del mismo que son susceptibles de revisarse o mejorarse en próximos cursos.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Tal y como se mencionaba anteriormente, dentro del proceso de seguimiento se considera que las reuniones de las comisiones de Coordinación Académica de Curso son especialmente interesantes y aportan una información valiosa que, en ocasiones, no es posible recoger mediante los Informes de Asignatura o de Semestre

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

##### Implantado

El proceso de evaluación del profesorado se articula mediante el programa DOCENTIA que, hasta ahora, había sido voluntario para los profesores. Mediante una aplicación informática desarrollada a tal efecto, los responsables académicos (Directores de Departamento y de la ETSII-UPM) realizan los informes de evaluación. De igual manera, los profesores evaluados realizan los informes de autoevaluación, remitiéndolos a la Comisión de evaluación docente y científica de la UPM, a la que la Dirección de la ETSII-UPM facilita las encuestas de los estudiantes, realizadas durante el periodo a evaluar.

Este sistema otorga un peso muy importante de la puntuación a la opinión de los estudiantes, por lo que es sostenible siempre y cuando su participación en las encuestas del profesorado no sea despreciable. Siguiendo la tendencia de los últimos años, la participación de los estudiantes en estas encuestas es escasa por lo que consideramos cada vez más necesario que se produzca la revisión del sistema de encuestas implantado desde el Vicerrectorado de Calidad.

Los resultados de la evaluación la reciben directamente los docentes, el Director del Departamento correspondiente y el Director de la Escuela.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

##### Satisfactorios

Según la política de la UPM, los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado no son públicos por lo que no es posible disponer de esta información.

La convocatoria actual correspondiente al curso 2023/24 ha sido resuelta en la fecha de elaboración de este informe y se han publicado los resultados comunes de todo el profesorado de la UPM.

Los profesores que han sido evaluados ya tienen disponible su informe individualizado, pero no se ha recibido el resumen de resultados del profesorado del centro.

Los resultados de DOCENTIA se publican en el observatorio académico de la UPM.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

#### Implantado

La titulación objeto de este informe contempla la realización de prácticas externas curriculares. Por lo tanto, el procedimiento de prácticas PR/CL/003 se aplica en esta titulación.

Para las prácticas curriculares, la Oficina de Prácticas de la ETSII (Induempleo) y de la UPM (COIE) se encarga de la gestión y seguimiento de los distintos procesos: asignación de tutores académicos, revisión de la documentación aportada por el alumno y matriculación de los ECTS. Por otra parte, los tutores evalúan la calidad formativa del trabajo realizado y las calificaciones obtenidas, revisadas por el Tribunal de Prácticas se incorporan al expediente del estudiante.

Las practicas externas en la titulación son de carácter optativo, pudiéndose cursar hasta 6 ECTS en la modalidad de prácticas curriculares. Aun así, es elevado el número de estudiantes que las cursan tanto en hospitales como en empresas y centros de investigación. Respecto al curso 2023-24 más del XX% de los egresados han cursado practicas curriculares en este grado:

- Nº prácticas curriculares: 23
- Calificación promedio del alumno (0-10): 9
- Nº ECTS por práctica: 6
- Nº empresas con prácticas externas: 20

Los estudiantes han hecho prácticas en empresas como: SIGNIFY IBERIA, PATENTES TALGO, TECNICAS REUNIDAS S.A, BBVA, PricewaterhouseCoopers, Smurfit Kappa España, KPMG, NAZCA CAPITAL, TECNICAS REUNIDAS, ACCENTURE, Baobab Soluciones, EY, OHL, Ford España, etc.

## 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

El grado de satisfacción personal con las practicas externas es muy elevado y el 100% de los estudiantes presentados superan las prácticas curriculares. La calificación promedio del tutor académico con respecto al estudiante en todos los casos es muy satisfactoria, visualizándose también en los informes emitidos la alta satisfacción de los empleadores externos con los estudiantes que realizan prácticas externas en la titulación.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Los procesos de movilidad de alumnos de la ETSII están recogidos en los procedimientos PR/CL/005 Movilidad In y PR/CL/004 Movilidad Out del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la ETSII. Ambos están completamente implantados en los títulos de la Escuela

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Ambos procedimientos, "PR/CL/005 Movilidad In" y "PR/CL/004 Movilidad Out" se aplican de forma satisfactoria.

El proceso de movilidad está muy bien valorado por los estudiantes de la titulación.

Un total de 30 estudiantes del grado GIO participan este curso en programas de movilidad internacional (Outgoing).

En cuanto a la duración de las estancias, 21 alumnos optan por cursar un único semestre fuera, mientras que 19 alumnos realizan el año académico completo.

En el apartado de movilidad entrante, el grado recibe a 36 alumnos (Incoming) que cursan, al menos, una asignatura de la titulación de GIO.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El proceso de medida de la satisfacción de los colectivos se apoya en el proceso "PR/SO/008 Sistema de encuestas UPM" y en el proceso "PR/SO/005 Medición de la Satisfacción e Identificación de necesidades".

Ambos procedimientos están completamente implantados en la titulación. Además, los resultados de satisfacción de los colectivos obtenidos mediante el sistema de encuestas, se hacen públicos en la página web del título en el caso de los estudiantes y en la página web de la ETSII en el caso de otros colectivos.

Además, la medida de la satisfacción de los colectivos se apoya en las llamadas "Antenas de Sostenibilidad" que se describen en el PR/SO/005

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

En la última encuesta disponible de satisfacción de los estudiantes (dicim) , la participación ha sido adecuada (algo más del 20%).

La satisfacción con el título que se está cursando es buena (7.5 sobre 10).

También es buena (7.63) la valoración sobre las competencias formativas desarrolladas en el Título.

La encuesta bienal de satisfacción de PDI de este grado en 2023 muestra una buena tasa de participación y un buen grado de satisfacción con la titulación:

- 7.68 en Pregunta 1. La coordinación docente y la distribución de las actividades durante el semestre es adecuada (media 7.63 en la UPM)
- 8.14 en Pregunta 2. Considero que mi(s) asignatura(s) se está(n) desarrollando de acuerdo a la Memoria de Verificación en cuanto a competencias adquiridas por los estudiantes y resultados de aprendizaje (8.48)
- 8.36 en Pregunta 3. En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título (8.52).

En la última encuesta bienal de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (septiembre 2025), la participación fue adecuada (en torno al 30%) y las valoraciones fueron buenas. Por ejemplo, 7.40 fue la puntuación media relativa a la pregunta\_35: Valoración de su puesto de trabajo.

Esta información está disponible en el apartado de Calidad y Acreditaciones de la web del título: <https://www.industriales.upm.es/estudios/grados/gio/acreditaciones-y-calidad-2/>

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El procedimiento "PR/CL/006 Orientación e Inserción Laboral" describe el proceso mediante el cual la ETSII-UPM apoya la incorporación de sus egresados al mundo y posteriormente realiza un seguimiento de la misma para mejorar todo el proceso

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

En la última encuesta de satisfacción de empleadores de titulados del Centro (marzo 2025), en un estudio sobre diferentes empresas del sector, la valoración de la formación en el centro fue notable. En cuanto a las competencias de los egresados en opinión de los empleadores del sector, se valoran muy positivamente las competencias en: los fundamentos científicos y matemáticos, manejo de especificaciones propias de la ingeniería.

En la encuesta a egresados, la participación fue muy alta y la valoración global de la formación recibida fue notable y el porcentaje de egresadas/os que no están ampliando estudios y tampoco tienen trabajo remunerado fue muy bajo.

La puntuación media en la pregunta P46. Satisfacción con la titulación que cursaste en la UPM fue 7.73, por encima de la media de toda la universidad.

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones de la ETSII está totalmente implementado de acuerdo a lo señalado en el proceso "PR/SO/006 Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones" en el que se describe la gestión de todas las quejas, sugerencias y felicitaciones que se presenten en el Centro, asegurando que cada una de ellas es tratada por la unidad organizativa adecuada y que el interesado puede conocer el estado de gestión y la resolución de las mismas. Esta gestión se realiza a través de la herramienta "Industriales Atiende" que es accesible a través de la Intranet para todo el personal (PAS y PDI) y alumnos a través de la Intranet y para grupos de interés externos a la Escuela a través de su página web.

Además la Universidad tiene otros sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones que lleva implantado desde el 2015: Evalúa.

#### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

La herramienta Industriales Atiende es ampliamente utilizada por los alumnos y personal de la Escuela y están totalmente integrada en la organización como canal de comunicación para transmitir quejas, sugerencias y felicitaciones.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Se detectó en el curso pasado que la asignatura Matemáticas III (de 6 ECTS) tiene una carga de contenidos muy alta.
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Recuperar el diálogo con el profesorado de la asignatura.
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se dialogó con la profesora encargada. Pero este curso el profesor que imparte la asignatura será otro.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Se trata de una titulación con una alta demanda por parte de la sociedad. Como prueba de ello, se sitúa de manera recurrente entre las titulaciones más demandadas dentro y fuera del ámbito de las ingenierías. Como consecuencia, tiene una elevada nota de corte (la más alta en toda España para esta titulación).

Esto hace que el alumnado que estudia en esta titulación sea muy homogéneo y con un nivel de Bachillerato muy bueno.

La titulación es el carácter multidisciplinar, que por una parte proporciona una base científico-tecnológica sólida a los alumnos y por otra parte les permite especializarse en el área de Organización dándoles a los alumnos unas capacidades muy interesantes para el mercado laboral.

Destaca la calidad del profesorado con prestigio reconocido en el ámbito de la investigación, a nivel nacional e internacional.

Es interesante destacar que la duración media de la titulación se está estabilizando en 4.5 años.

Es de remarcar la fluida relación con el sector empresarial, que se concreta en la multitud de colaboraciones en el ámbito investigador.

Tras esta titulación, en la misma Escuela, hay posibilidad de estudiar una titulación de máster que permite especializar más los estudios en la rama de Organización. Otros alumnos siguen estudiando otros másteres más especialistas dentro de la Organización: Logística, Finanzas (en otras universidades españolas o extranjeras).

Por último, es importante nombrar las altas posibilidades de movilidad internacional para los alumnos, siendo la ETSI Industriales la primera Escuela en la UPM en términos de alumnos movilizados, gracias a los numerosos acuerdos con instituciones internacionales.

### 6.2 Debilidades de la titulación

La primera debilidad identificada es inherente a la propia titulación: debido a la multidisciplinariedad del título, ya que el nivel de especialidad en Tecnologías es alcanzado es menor que en otros grados; por ejemplo en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

Además debe tenerse en cuenta que se trata de una titulación no habilitante para el ejercicio de una profesión. Tampoco impide esto último para que rápidamente los alumnos egresados encuentren trabajo rápidamente.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Se detectó en el curso pasado que la asignatura Matemáticas III (de 6 ECTS) tiene una carga de contenidos muy alta.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Generar un espacio de diálogo entre profesores y algunos alumnos para tratar este tema
<b>Agentes responsables</b>	Responsable GIO
<b>Grado de prioridad</b>	Media



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingenieros  
Industriales

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	50
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	217
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	463
<b>Nº de admitidos</b>	64
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	50
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	52
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	50
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	48
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	9.89
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	12.78

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2024-25	50	64	128.00
2023-24	60	62	103.33
2022-23	50	63	126.00
2021-22	50	63	126.00
2020-21	50	63	126.00

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2024-25	50	50	100.00
2023-24	60	41	68.33
2022-23	50	51	102.00
2021-22	50	47	94.00
2020-21	50	43	86.00

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	224
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	48
Egresados	42

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	50	1º curso	97
2º curso	42	2º curso	56
3º curso	57	3º curso	31
4º curso	72	4º curso	37
5º curso	--	5º curso	--
Otros	3	Otros	3

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	12006	13661.8	87.88
2023-24	11816	13416.5	88.07
2022-23	12160	13690	88.82
2021-22	11330	12996	87.18
2020-21	11680	13742	84.99

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2021-22	44	7	7	7	15.91
2020-21	41	7	8	7	17.07
2019-20	45	9	10	9	20.00
2018-19	48	5	8	5	10.42
2017-18	43	7	7	6	13.95

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	44	7	6	15.91
2020-21	41	8	7	19.51
2019-20	45	10	10	22.22
2018-19	48	9	11	18.75
2017-18	43	6	6	13.95

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	39	9347	10461	89.35
2023-24	39	9390	10748	87.37
2022-23	51	12318	14549	84.67
2021-22	37	8877	10173	87.26
2020-21	50	12032	14381	83.67

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	42	9942	11172	88.99
2023-24	47	10964	12594	87.05
2022-23	55	13110	15449	84.86
2021-22	44	7065	8075	87.50
2020-21	59	13808	16455	83.91

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	44	0	0	0.00
2020-21	41	22	0	53.66
2019-20	45	24	8	71.11
2018-19	48	20	14	70.83
2017-18	43	23	12	81.40

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	58.75	55.45	50.73	64.24
2	71.89	73.54	75.31	60.65
3	61.50	67.67	61.37	67.15
4	60.64	67.36	70.23	67.79
5	75.20	81.54	84.03	87.09
6	83.20	87.01	91.41	85.03
7	90.25	94.68	92.67	91.27
8	100.00	98.94	98.60	97.82

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	74.53	74.77	75.64	79.64
2	86.36	85.01	82.06	78.39
3	79.60	84.01	79.33	80.27
4	79.67	84.71	82.83	80.80
5	88.43	85.83	91.74	90.97
6	93.19	93.20	95.17	91.24
7	99.10	99.36	98.05	97.65
8	100.00	99.61	99.60	97.84

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	63.41	61.21	55.16	67.04
2	77.44	83.04	82.23	62.91
3	64.84	70.48	66.43	71.10
4	66.21	70.98	73.88	74.62
5	76.41	87.59	88.57	88.91
6	84.33	90.84	93.49	87.55
7	91.42	95.75	95.02	96.61
8	100.00	98.94	99.53	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	78.91	81.04	81.00	82.65
2	92.31	94.77	88.01	81.32
3	83.85	88.07	83.65	81.99
4	83.80	89.02	87.53	88.29
5	89.19	90.26	95.02	91.74
6	94.37	96.37	96.87	93.49
7	99.61	100.00	99.48	100.00
8	100.00	100.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	7.19	10.28	8.18	4.49
2	6.85	12.79	9.62	3.95
3	6.64	4.88	9.89	5.52
4	9.30	6.36	6.34	10.55
5	2.16	7.38	5.85	2.24
6	1.87	4.16	2.22	2.89
7	1.32	1.06	2.37	5.64
8	0.00	0.43	1.40	2.18

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	5.47	8.41	6.54	3.71
2	6.46	10.58	7.22	3.94
3	5.20	4.62	5.93	1.99
4	5.30	5.07	5.94	8.92
5	1.18	5.19	3.62	0.95
6	1.32	3.35	1.74	2.36
7	0.51	0.64	1.43	2.35
8	0.00	0.39	0.40	2.16

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
55000075 - Retos de la Ingeniería Frente a la Transformación de la Sociedad	Considero correcta la coordinación
55000632 - Programación de Sistemas	Creo que hacen un buen trabajo y no tengo propuestas nuevas.
55000641 - Organización de Sistemas Productivos	No se realizan propuestas a la COA.
55000645 - Métodos de Ayuda a la Decisión I	Ninguna
55000646 - Diseño de Experimentos y Regresión	Desde el punto de vista del coordinador de la asignatura, de cara a esta asignatura no es necesario realizar ninguna propuesta a la Comisión de Coordinación Académica (COA) sobre la coordinación vertical.
55000648 - Mecánica Fluidos	Todo correcto
55000662 - Teoría de Máquinas	No se realizan propuestas a la COA.
55000665 - Sistema Eléctrico	No se han detectado faltas de conocimientos previos.
55000667 - Logística	No aplica
55000672 - Tecnología Química	No hay propuestas.
55000673 - Conceptos y Aspectos Legales de la Innovación	No hay propuestas para la COA