



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Ingenieros  
Industriales

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**05IQ - Grado en Ingeniería Química**

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

ESTEBAN CLIMENT PASCUAL

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	05IQ - Grado en ingeniería química
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2501483
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	5 - E.T.S. De Ingenieros Industriales
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Esteban Climent Pascual
<b>Representante de alumnos</b>	Juan Jusdado Jimenez Miguel Álvarez Criado
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Roberto Albin Mendoza
<b>Vocales</b>	Francisco Blazquez Garcia Jorge Jesus Rodriguez Chueca Maria Victoria Alcazar Montero Joaquin Maria Martinez Urreaga Adolfo Narros Sierra Maria Pilar Garcia Armada Maria Gonzalez Miquel Gabriela Sansigre Vidal Salvador Leon Cabanillas

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No se han detectado conflictos significativos de coordinación vertical u horizontal. Los coordinadores de asignaturas vertebrales del plan de estudios han emitido valoraciones explícitamente positivas o neutras. Por ejemplo,

1.- Cálculo II (55001008): el coordinador certifica textualmente que "la coordinación es adecuada". Este dato es muy relevante, ya que las asignaturas de fundamentos matemáticos de los primeros cursos suelen ser un punto crítico en cuanto a la carga de trabajo y a la base de conocimientos previos. La confirmación de una coordinación adecuada sugiere que la transición desde Cálculo I y la homogeneización de los conocimientos de entrada están funcionando.

2.- En el caso de Proyectos (55001037), se indica que "no se observan carencias importantes en la coordinación vertical". Al tratarse de una asignatura de cuarto curso con carácter integrador, esta afirmación valida la coherencia secuencial del plan de estudios, ya que los alumnos llegan a la fase final con las competencias previas necesarias para abordar proyectos de ingeniería complejos.

3.- Diseño de experimentos y modelos de regresión (55001021): el responsable considera "innecesario realizar ninguna propuesta" sobre la coordinación vertical, lo que denota su conformidad con el encaje curricular de la asignatura.

No existen evidencias en los registros disponibles de solapamientos de exámenes, reiteración no planificada de contenidos o lagunas formativas denunciadas por el profesorado. Por consiguiente, la coordinación docente mantiene el estándar de calidad observado en los cursos precedentes.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

La adquisición de competencias, medida a través de las Tasas de Rendimiento y Éxito, muestra una progresión académica robusta.

1.- Existe una correlación positiva entre el nivel del curso y la tasa de rendimiento (aprobados/matriculados) en convocatoria combinada (ordinaria + extraordinaria):

- Semestre 1: 65,65%
- Semestre 4: 68,89%
- Semestre 6: 88,63%
- Semestre 8: 98,42% Semestre 8: 98,42% Esta tendencia ascendente demuestra un proceso de maduración eficaz; superado el filtrado de los cursos básicos, el alumnado demuestra alta competencia en las materias tecnológicas.

2.- La tasa de éxito (aprobados/presentados) en el Semestre 8 alcanza el 99,57%. Un valor cercano al 100% en el tramo final evidencia que los estudiantes que llegan a este nivel han adquirido plenamente los resultados de aprendizaje definidos en la memoria de verificación.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

Los datos del curso 2024-25 marcan un punto de inflexión positivo respecto al ciclo anterior, evidenciando una recuperación total de la demanda tras las fluctuaciones post-pandemia.

1.- Cobertura de Plazas:

- La titulación ofertó 60 plazas y matriculó exactamente a 60 alumnos de nuevo ingreso en primer curso.
- Esto sitúa la Tasa de Cobertura de la Titulación en un 100,00%, un incremento significativo frente al 92,31% del curso 2023-24 y el 85,00% del curso 2022-23. Este indicador demuestra que la titulación ha optimizado su capacidad de captación, eliminando las vacantes que se observaron en los dos años previos.

2.- Selectividad y Perfil de Ingreso:

- La nota de corte para el Grado en Ingeniería Química (ETSII-UPM) en el curso 2024-25 se situó en 11,749 sobre 14.
- Este umbral de acceso es extremadamente exigente, superando a otras ingenierías de la misma rama. Implica que el perfil del estudiante de nuevo ingreso posee un alto rendimiento académico previo, lo cual es un predictor positivo para las tasas de rendimiento futuras. La demanda cualificada supera ampliamente la oferta, obligando a establecer un corte elevado.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

La comparativa interanual de los indicadores de resultado muestra una estabilidad en el rendimiento académico global, pero persisten desafíos estructurales en la Tasa de graduación.

Indicador	Curso 2024-25	Curso 2023-24	Curso 2022-23	Interpretación de la Tendencia
Tasa de Rendimiento	77,60%	78,05%	76,02%	Estabilidad. Ligero descenso técnico (-0,45%) pero superior a la media histórica pre-2023. Se aprueban 3 de cada 4 créditos matriculados.
Eficiencia de la Titulación	81,64%	83,38%	83,70%	Descenso Moderado. Los egresados requieren matricularse de más créditos (repetir asignaturas) para titularse.
Tasa de Abandono (RD 1393)	32,08%	42,00%	25,00%	Mejora Significativa. Se reduce el abandono en 10 puntos respecto a la cohorte COVID (20-21), indicando una recuperación de la retención.
Tasa de Graduación	0,00%	20,00%	63,46%	Alerta

1.- La Mejora en la Retención (Abandono): El dato más positivo es la reducción de la Tasa de Abandono Global del 42,00% al 32,08%. Aquellos que ingresaron en el curso 2020-21, afectado por la docencia híbrida/remota durante su primer año, sufrieron una desvinculación masiva. Mientras que los que ingresaron en el curso 2021-22, con una mayor normalización presencial, muestran una mayor adherencia al programa. No obstante, un abandono del 32% sigue siendo un área de mejora prioritaria, indicando que un tercio de los estudiantes cambia de titulación o abandona el sistema universitario antes de finalizar.

2.- Análisis de la Tasa de Graduación (0,00%): Este indicador para los que ingresaron en el curso 2021-22 resulta anómalo y requiere una contextualización técnica precisa.

- La tasa mide el porcentaje de alumnos que finalizan en el tiempo teórico (4 años) más un año adicional o simplemente en el tiempo teórico, dependiendo de la fórmula específica aplicada en el momento del corte de datos.
- Dado que los que ingresaron en el curso 2021-22 deberían graduarse teóricamente en junio de 2025, un valor de 0,00% en el momento de generación de este informe indica que ningún estudiante había cerrado

expediente completo en la convocatoria ordinaria estricta de 4 años. Esto refleja la dificultad intrínseca de la ingeniería para completarse en "año a año" sin arrastrar asignaturas, un fenómeno común en las escuelas politécnicas de alta exigencia.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

#### Satisfactorias

El desglose semestral permite identificar "cuellos de botella" curriculares:

- 1.- Primer Curso (Semestres 1 y 2): El rendimiento combinado en el Semestre 1 es del 65,65%, y en el Semestre 2 sube al 70,45%. Estos valores son aceptables para un curso de filtrado y selección.
- 2.- Segundo Curso (Semestres 3 y 4): Se detecta una irregularidad. Mientras el Semestre 3 tiene un buen rendimiento (73,73%), el Semestre 4 cae al 68,89% y presenta la tasa de absentismo más alta en convocatoria ordinaria (11,39%). Esto identifica al segundo semestre del segundo año como el punto crítico de fatiga académica ("ecuador de la carrera"), donde se concentran asignaturas de alta dificultad que provocan el desenganche temporal de los estudiantes.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la ETSII opera bajo el procedimiento certificado PR/ES/003. La existencia de este mismo informe, alimentado por anexos de datos y actas de coordinación, constituye la evidencia de que los mecanismos de monitorización y rendición de cuentas están activos.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Todos los sujetos involucrados en el estudio han expresado su satisfacción con el proceso de seguimiento.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El programa DOCENTIA-UPM se implementa de manera obligatoria en el ámbito universitario. Los docentes sujetos a evaluación deben cumplimentar un informe de autoevaluación a través de una aplicación informática desarrollada específicamente para este fin por el Rectorado. Posteriormente, las personas responsables académicas del profesor (el director del departamento y el director de la escuela) revisan el informe de autoevaluación y completan un informe de evaluación. Esta información se remite a la Comisión de Evaluación Docente de la UPM, que también dispone de las encuestas realizadas a los estudiantes durante el período objeto de evaluación. La percepción de los estudiantes, manifestada a través de las encuestas docentes, constituye un factor relevante en el proceso de evaluación. Aunque el informe actual no desglosa los resultados de las encuestas de satisfacción, la estructura institucional garantiza su realización. Se mantiene la recomendación de fomentar y motivar la participación estudiantil en estas encuestas, que suele ser baja.

#### **4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado**

Satisfactorios

Se considera que la existencia de un proceso de evaluación es positiva para garantizar el seguimiento y la rendición de cuentas de la actividad docente de los profesores. Además, una metodología de evaluación clara puede motivar a muchos profesores a enriquecer su actividad docente con nuevas metodologías.

### **4.2 Prácticas externas**

#### **4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas**

No implantado

Según la memoria de verificación del Grado en Ingeniería Química (05IQ), las prácticas externas no tienen carácter curricular obligatorio. Por tanto, no se evalúa su implantación como requisito de graduación, aunque la UPM gestiona prácticas extracurriculares que complementan la formación.

#### **4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas**

No aplica

### **4.3 Movilidad**

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad**

Implantado

Los procedimientos de Movilidad In (PR/CL/005) y Movilidad Out (PR/CL/004) están operativos.

### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad**

Satisfactorios

La satisfacción de los agentes implicados es alta y la ETSII sigue siendo un centro de referencia para el intercambio internacional.

## **4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título**

### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Implantado

Los procedimientos de encuestas (PR/SO/008) funcionan correctamente. No se han detectado incidencias en este ámbito durante el curso.

### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Satisfactorios

## **4.5 Orientación e Inserción laboral**

### **4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados**

Implantado

El procedimiento de orientación laboral (PR/CL/006) funciona correctamente. No se han detectado incidencias en este ámbito durante el curso.

#### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados**

Satisfactorios

### **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

#### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

Los procedimientos de gestión de quejas y sugerencias (PR/SO/006) funcionan correctamente. No se han detectado incidencias en este ámbito durante el curso.

#### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

Todos los agentes implicados muestran su satisfacción con el sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones. La herramienta "Industriales atiende" es utilizada con frecuencia por los alumnos, el PDI y el PTGAS de la Escuela.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	La memoria de verificación del Grado en Ingeniería Química no se ha adaptado todavía a los requisitos del RD 822/2021.
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Actualizar la memoria de verificación
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Pendiente/En proceso. La memoria de verificación del grado aún no se ha adaptado formalmente a los requisitos del Real Decreto 822/2021. Se trata de un trámite administrativo complejo que requiere coordinación institucional, pero sigue siendo una asignatura pendiente para la regularización normativa del título.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

- 1.- Demanda y calidad de ingreso: tasa de cobertura del 100% con una nota de corte elevada (superior a 11,7), que asegura la entrada de estudiantes con altas capacidades.
- 2.- Solidez en el ciclo superior: tasas de éxito cercanas al 100% en el último curso (semestre 8), que garantizan la competencia técnica de los egresados.
- 3.- Coordinación docente: El profesorado es de alta calidad y reconocido por su prestigio en la investigación a nivel nacional e internacional.
- 4.- Relación estrecha con el sector empresarial.
- 5.- Acreditaciones nacionales e internacionales: ANECA y EURACE.
- 6.- Amplias oportunidades de movilidad internacional para los estudiantes gracias a los acuerdos con instituciones internacionales.

### 6.2 Debilidades de la titulación

- 1.- Duración de los estudios: tasa de graduación del 0,00 % en el tiempo teórico estricto para algunas promociones.
- 2.- Absentismo en segundo curso: el pico de absentismo (11,39 %) en el cuarto semestre indica un riesgo estructural de abandono a mitad de carrera.
- 3.- Obsolescencia normativa: retraso en la adaptación formal de la memoria al RD 822/2021.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Actualización Normativa
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se debe finalizar y tramitar la modificación de la memoria de verificación para adaptarla plenamente al RD 822/2021 y resolver la incidencia que se arrastra de cursos anteriores.
<b>Agentes responsables</b>	Subdirección de Ordenación Académica
<b>Grado de prioridad</b>	Prioridad Alta



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingenieros  
Industriales

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	60
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	99
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	932
<b>Nº de admitidos</b>	68
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	60
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	60
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	37
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	59
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	7.60
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	12.18

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2024-25	60	68	113.33
2023-24	65	67	103.08
2022-23	60	66	110.00
2021-22	60	66	110.00
2020-21	60	66	110.00

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2024-25	60	60	100.00
2023-24	65	60	92.31
2022-23	60	51	85.00
2021-22	60	53	88.33
2020-21	60	51	85.00

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	242
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	59
Egresados	35

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	59	1º curso	114
2º curso	52	2º curso	54
3º curso	50	3º curso	28
4º curso	79	4º curso	44
5º curso	--	5º curso	--
Otros	2	Otros	2

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	9983	12820	77.86
2023-24	10480	13427.5	78.05
2022-23	9720	12786	76.02
2021-22	9764	13144	74.29
2020-21	9349	12899	72.48

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2021-22	53	10	16	10	18.87
2020-21	50	14	18	14	28.00
2019-20	52	8	12	8	15.38
2018-19	55	10	13	10	18.18
2017-18	61	11	21	11	18.03

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	53	17	17	32.08
2020-21	50	21	21	42.00
2019-20	52	13	13	25.00
2018-19	55	17	19	30.91
2017-18	61	22	25	36.07

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	33	7854	9495	82.72
2023-24	43	10275	12323	83.38
2022-23	32	7626	9111	83.70
2021-22	38	9078	11117	81.66
2020-21	26	6192	7518	82.36

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	35	8180	9954	82.17
2023-24	43	10275	12323	83.38
2022-23	32	7626	9111	83.70
2021-22	39	5202	6320	82.32
2020-21	31	7008	8565	81.82

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	53	0	0	0.00
2020-21	50	10	0	20.00
2019-20	52	12	21	63.46
2018-19	55	13	9	40.00
2017-18	61	7	15	36.07

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	40.38	45.02	46.84	53.94
2	59.75	63.95	68.59	58.52
3	41.81	43.29	55.16	60.29
4	56.36	57.98	64.18	50.13
5	64.08	62.01	62.98	66.67
6	71.74	76.76	74.58	67.85
7	84.21	74.01	86.81	88.94
8	90.94	92.18	92.06	94.21

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	51.93	62.30	61.77	65.65
2	66.04	70.85	72.18	70.45
3	66.20	63.52	69.82	73.73
4	70.50	74.23	74.25	68.89
5	74.63	75.98	82.16	82.09
6	83.57	82.94	86.47	88.63
7	93.43	86.13	93.61	96.01
8	95.42	94.32	96.12	98.42

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	45.38	51.01	51.78	56.52
2	67.62	72.05	77.16	64.50
3	47.87	48.53	63.43	65.58
4	63.41	66.53	72.74	56.79
5	72.95	69.82	68.96	70.87
6	76.91	82.51	79.60	71.45
7	89.44	80.75	96.36	93.10
8	92.68	95.57	94.44	95.68

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	56.28	67.46	66.95	67.61
2	73.92	77.61	80.17	77.37
3	73.49	69.03	79.40	74.96
4	77.56	84.01	83.34	74.34
5	81.79	82.50	87.29	85.77
6	88.45	88.64	91.26	92.10
7	96.87	93.37	97.08	99.16
8	97.42	96.64	98.55	99.57

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	10.30	12.57	9.62	4.07
2	12.58	12.54	11.02	9.94
3	12.81	11.77	14.42	8.16
4	9.43	13.48	14.18	11.39
5	13.33	11.50	9.62	6.35
6	7.33	7.17	6.87	6.11
7	5.59	8.78	10.14	4.71
8	2.23	3.91	2.57	1.78

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	7.46	8.11	7.85	2.80
2	11.32	9.72	9.92	9.09
3	10.00	8.37	12.74	1.70
4	8.44	12.19	12.50	7.80
5	9.14	8.01	5.87	4.31
6	5.54	6.30	5.29	3.91
7	3.44	7.58	3.65	3.19
8	2.21	2.76	2.45	1.19

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

---

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
55001008 - Calculo II	La coordinación es adecuada.
55001016 - Ingeniería del Medio Ambiente	No se realizan
55001021 - Diseño de Experimentos y Modelos de Regresión	Desde el punto de vista del coordinador de la asignatura, de cara a esta asignatura no es necesario realizar ninguna propuesta a la Comisión de Coordinación Académica (COA) sobre la coordinación vertical.
55001032 - Teoría de Máquinas y Mecanismos	No se realizan propuestas a la COA.
55001037 - Proyectos	No se observan carencias importantes en la coordinación vertical.