



POLITÉCNICA

CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingenieros Industriales

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

05AS - Master Universitario en Ingeniería de la Organización

CURSO ACADÉMICO

2016-17

RESPONSABLE

RAFAEL RAMOS DIAZ

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	8
6. Fortalezas y debilidades.....	9
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	10

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	7

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	05AS - Master universitario en ingeniería de la organización
Número de expediente (RUCT)	4312010
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	5 - Escuela Técnica Superior De Ingenieros Industriales
Número de créditos	120 ETCS
Número de cursos	2
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Rafael Ramos Diaz
Representante de alumnos	Carlos Robles Dios
Vocales	Maria Mercedes Grijalvo Martin Maria Jesus Sanchez Naranjo Alvaro Garcia Sanchez Gustavo Morales Alonso Isabel Ortiz Marcos

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No han existido problemas significativos en relación con la coordinación de la titulación.

Además de la información contenida en los informes de asignatura, la comisión académica del máster se reúne periódicamente y también se hacen reuniones con los alumnos para conocer el grado de coordinación entre las asignaturas del mismo semestre así como entre semestres consecutivos,

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

No han existido problemas significativos en relación con la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes de la titulación.

Las lecciones aprendidas se han utilizado en el diseño del nuevo MIO que empezó su andadura en septiembre de 2017.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

La valoración general los resultados de la titulación es positiva; en cualquier caso, las lecciones aprendidas han sido utilizadas para el diseño del nuevo MIO.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas de resultados de la titulación han sido satisfactorias.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Las tasas de resultados de las asignaturas han sido positivas con carácter general.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El proceso de seguimiento ha sido implantado a través de la plataforma GAUSS y la CCA ha desarrollado esta labor adecuadamente.

Los profesores realizan los informes de asignatura y sus aportaciones son tenidas en cuenta.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento permite obtener información de la evolución y detectar problemas de las distintas asignaturas que forman parte del Máster; también facilita la coordinación académica

Como se ha mencionado, los resultados obtenidos en el proceso de seguimiento se han tomado en consideración para el diseño del nuevo MIO.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Se han realizado encuestas de las asignaturas y profesores de la titulación.

Conviene mencionar e estos efectos DOCENTIA, si bien es verdad que de momento en la UPM es un procedimiento al que el profesor se somete de forma voluntaria, y de momento los coordinadores de Máster no tienen acceso a la información.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El proceso de prácticas externas está implantado y su funcionamiento es satisfactorio.

Es destacable la labor de apoyo de la oficina Induempleo de la Escuela y del coie de la UPM.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El proceso de movilidad está implantado y funciona correctamente.

La Oficina de Relaciones Internacionales de la ETSII colabora activamente y se encarga de la revisión de las solicitudes de los alumnos.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Los alumnos están en general satisfechos, si bien tienen quejas sobre los procesos de asignación de movidades entre titulaciones. Se ha promovido una reunión para aclarar estos procedimientos con el responsable, profesor Juan de Juanes Márquez.

Aproximadamente la mitad de los alumnos del MIO ha accedido a movidades internacionales y su valoración de la experiencia es muy positiva.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Implantado para el caso de profesores y alumnos; para el nuevo MIO se extenderá este proceso a otros colectivos, y se profundizará para profesores y estudiantes.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

No implantado

Aunque no existe un sistema específico para el MIO, es destacable la labor en este frente que realizan tanto la oficina Induempleo de la Escuela como el COIE de la UPM.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Cubierto por el servicio Industriales Atiende

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Orientación cuantitativa, opciones de movilidad, posibilidad de prácticas en empresas industriales

6.2 Debilidades de la titulación

Plan de estudios desactualizado, excesivo número de alumnos en el aula

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	El título necesitaba una actualización después de seis convocatorias
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se ha renovado completamente el título
Agentes responsables	Se creó una Comisión de Rediseño del MIO por parte de la CCA
Grado de prioridad	Absoluta



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Ingenieros
Industriales

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	--
Egresados	11

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	38	1º curso	63
2º curso	82	2º curso	56
Otros	--	Otros	1

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2016-17	5532	5622	98.40
2015-16	4769	4917	96.98
2014-15	3887	4002	97.11
2013-14	3046	3266	93.24
2012-13	2583	2890	89.40

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2014-15	33	1	9	1	3.03
2013-14	39	4	18	4	10.26
2012-13	27	9	12	5	18.52

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2015-16	53	2	35	3.77
2014-15	33	1	17	3.03
2013-14	39	4	18	10.26
2012-13	27	9	8	18.52
2011-12	21	3	7	14.29

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2016-17	11	1310	1310	100.00
2015-16	14	1671	1719	97.21
2014-15	17	2034	2084	97.62
2013-14	10	1192	1237	96.36
2012-13	12	1366	1435	95.19

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2016-17	11	1310	1310	100.00
2015-16	14	1671	1719	97.21
2014-15	17	2034	2084	97.62
2013-14	10	1192	1237	96.36
2012-13	12	1366	1435	95.19

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2015-16	53	6	0	11.32
2013-14	39	11	4	38.46
2012-13	27	4	4	29.63
2011-12	21	6	4	47.62
2010-11	39	5	6	28.21

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A3.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
53000253 - Contratos de ingeniería	No hay propuestas.
53000257 - Programación y control en proyectos de ingeniería	No hay propuestas específicas.
53000259 - Gestión de riesgos en dirección de proyectos	No hay propuestas.
53000260 - Gestión de calidad en dirección de proyectos	No hay propuestas.
53000266 - Public administration management	No se detectan grandes carencias
53000293 - Dirección de proyectos complejos	No hay propuestas.