



POLITÉCNICA

CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingenieros Industriales

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

05AW - Master Universitario en Ingeniería Ambiental

CURSO ACADÉMICO

2016-17

RESPONSABLE

IGNACIO PAVON GARCIA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	7

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	05AW - Master universitario en ingeniería ambiental
Número de expediente (RUCT)	4312114
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	5 - Escuela Técnica Superior De Ingenieros Industriales
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Ignacio Pavon Garcia
Representante de alumnos	Rocio Burgos Alvaro
Representante del personal administrativo y de servicios *	Basilía Larena Millan
Vocales	Guillermo De Arcas Castro Manuel Recuero Lopez Rafael Borge Garcia Juan Manuel De Andres Almeida Julio Lumbreras Martin Guillermo San Miguel Alfaro

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La CCA se reúne regularmente. Durante el curso 16-17 se trabajó en una memoria de verificación para modificar el título y adaptarlo a las nuevas necesidades del mercado laboral así como al modelo de másteres de la ETSII. Es necesario una mayor implicación del profesorado a la hora de realizar propuestas a la CCA. Uno de los posibles canales donde realizar propuestas es a través de los informes de asignatura, que como se ha visto a lo largo de estos últimos cursos, se elaboran de forma escueta e incluso, en algunas asignaturas no se redactan. Los coordinadores que han realizado informe de asignatura indican estar satisfechos con la coordinación que se realiza entre las diferentes asignaturas.

La coordinación horizontal y vertical en este programa este tipo de programas de un único curso académico es sencilla y no genera problemas reseñables.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Únicamente en una de las asignaturas se señalan problemas de conocimientos previos de los alumnos. Al ser un título que se imparte en un único curso académico la solución pasa por realizar una adecuada selección y admisión de los candidatos, tratado de alcanzar el mayor nivel y homogeneidad posible para evitar desequilibrios.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

El proceso de admisión tiene tres periodos diferenciados establecidos por la UPM y plantea algunos problemas:

- En el primer periodo suelen prescribirse alumnos de fuera del EEES. Este tipo de alumno requiere una respuesta rápida para disponer de tiempo suficiente para realizar el trámite sus visados, organizar viajes y estancia en Madrid. La comisión académica debe velar por admitir a los mejores alumnos que cumplan con el perfil de ingreso recomendado. A la CAP se le plantea un problema ya que desconoce CUÁNTOS alumnos se prescribirán en los siguientes periodos así como su grado de adecuación al perfil de ingreso.
- El segundo y tercer periodo suelen ser más cercanos en tiempo. El tipo de alumnado que suele realizar su candidatura en estos periodos suele ser del EEES, siendo la mayoría de ellos alumnos que han cursado sus estudios previos en España.
- El admitir alumnos del primer periodo sin analizar los expedientes de los alumnos del segundo y tercer periodo plantea desequilibrios y problemas de igualdad de oportunidades, ya que es posible que en sucesivos periodos soliciten admisión alumnos con mucho mejor expediente y cualidades. El no admitir a alumnos del primer periodo y retenerlos en "espera" implica que éstos alumnos pierdan la oportunidad de tramitar sus visados y, de facto, se convierte en una "no admisión".

Se trata de un tema complejo que la comisión académica debe resolver para futuros procesos de admisión.

En general los alumnos admitidos en el curso 16-17 cumplen con el perfil de ingreso y no se han detectado en los alumnos carencias importantes para poder seguir el contenido de las asignaturas, salvo casos puntuales.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento del curso 2016-17 tiene un valor de 91.90 %. Se mantiene en valores estables desde el curso 12-13. El valor de esa tasa debería incrementarse aproximándose a valores cercanos al 95%. Se debatirá sobre ello en futuras reuniones de la comisión académica.

La tasa de abandono (según RD 1393/2007) tiene un valor de 26.67 %. El valor ha crecido con respecto al curso 14-15. Los años precedentes presentan valores muy variables. El valor de esta tasa debería reducirse a valores por debajo del 10%. La cifra del 27% se debe a diferentes razones: Alumnos que simultanean sus estudios de máster con actividad laboral, alumnos que priorizan las prácticas en empresa y dejan de lado asignaturas algún curso, alumnos que consiguen su primer empleo antes de terminar el máster, alumnos que no han realizado una correcta estrategia de elección de asignaturas y no pueden con la carga de trabajo, etc.

La tasa de eficiencia de la titulación se sitúa en un 91.13%.

Tasas de graduación de la titulación es del 66.67%, donde un 33% se gradúan en el plazo previsto (1 curso), el 33% tarda un curso académico adicional y el otro 33% abandonan los estudios o siguen matriculados en el programa durante más tiempo. Las razones por las que esta tasa tiene valores tan bajos son similares a las de las tasas de abandono.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Las tasas de resultados, en términos generales, presentan valores muy estables en los últimos cursos académicos.

Se detectan dos grupos diferenciados de asignaturas:

Aquellas que presentan tasas de rendimiento en convocatoria ordinaria en un horquilla que oscila entre el 86 y el 100 %:

53000989 - Modelos de computación en ingeniería y ciencias aplicadas.

53000991 - Instrumentos económicos y jurídicos de gestión ambiental.

53000997 - Estudio de suelos

53001003 - Control de ruido y acústica ambiental.

53000999 - La energía y el medio ambiente en la edificación.

53000990 - Sistemas computacionales de evaluación ambiental

53001012 - Tratamiento térmico de residuos

Y aquellas asignaturas que presentan tasas de rendimiento, en convocatoria ordinaria, en un horquilla de valores que oscila entre el 31 y el 56 %:

53000987 - Ingeniería del medio ambiente y 53000988 - Calidad del aire.

La asignatura 53000988 - Calidad del aire presenta una tendencia decreciente en lo que respecta a la tasa de rendimiento en convocatoria ordinaria: pasando del 83% en el curso 2013-14 , al 70% en el 14-15 y bajando hasta el 43% en el 15-16. En el presente curso 16-17 el valor de la tasa se ha incrementado hasta 56.5%.

La asignatura 53000987 - Ingeniería del medio ambiente presenta una leve tendencia creciente en lo que respecta a la tasa de rendimiento en convocatoria ordinaria: pasando del 25% en el curso 2013-14 , al 17% en el 14-15 y subiendo hasta el 33% en el 15-16. En el presente curso 16-17 el valor de la tasa se ha estabilizando en un 31% .

Conviene que los coordinadores de ambas asignaturas realicen un análisis de la evolución de las tasa de resultados y si procede, realicen propuestas de mejora a la CA para mejorar las tasas, ya sea a nivel interno de la asignatura o a nivel del programa (por ejemplo acciones relacionadas con una mejor elección del perfil de ingreso de los alumnos candidatos).

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Mediante la plataforma Gauss, las encuestas docentes que se realizan una vez finalizadas las asignaturas, y siempre antes del examen o prueba final, y las reuniones de la comisión académica de programa donde se aprueban y analizan los informes de asignatura, semestre y titulación.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

En algunos casos puntuales, algunos coordinadores de asignatura no cumplimentan con suficiente detalle los informes de asignatura, lo que implica la realización de informes de semestre con menor información de la deseable.

Al final del segundo semestre se mantuvo una reunión con el delegado y subdelegado de la titulación con el fin de conocer de primera mano sus inquietudes y poder mejorar aspectos que no son detectados mediante otros mecanismos.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

La ETSII tiene implantada una sistemática para la realización de encuestas docentes para la evaluación del profesorado por parte del alumnado de la titulación al finalizar el semestre y siempre con anterioridad a la realización de las pruebas finales y exámenes. Además, algunos coordinadores de asignaturas realizan sus propias encuestas adicionales con la finalidad de mejorar el contenido y enfoque de sus asignaturas en futuros cursos.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

La UPM tiene implantado un programa denominado DOCENTIA para la evaluación de la calidad docente del profesorado, al que los profesores se someten de forma voluntaria.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

La ETSII tiene una oficina específica denominada "Induempleo" para la gestión de las prácticas externas de todo el alumnado de los programas impartidos en la Escuela. Los alumnos del MUI ambiental realizan prácticas optativas en un número creciente cada curso. La gestión de las prácticas se realiza a través del COIE de la Universidad.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

No se ha indentificado por parte de la CA ningún tipo de problema en el proceso de realización de prácticas externas.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

En vías de implantación

La ETSII dispone de una oficina de relaciones internacionales que gestiona la movilidad. El MUI Ambiental recibe un número significativo de alumnos extranjeros que realizan uno o dos semestres integrados en el grupo de algunas de las asignaturas (ERASMUS, Alumnos de doble titulación, etc). Sin embargo, y esta es la razón de señalar que el proceso se encuentra en vías de implantación, aunque en otras titulaciones los alumnos si realizan estancias de movilidad, únicamente 3 alumnos han realizado estancias en el extranjero a lo largo de todas las ediciones del programa. La principal razón de la baja tasa de realización de estancias de movilidad es motivada por la duración del programa: 1 curso de 60 ECTS.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

La UPM tiene implantado un proceso para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en los títulos, en el que se incluyen todos los colectivos (PAS, PIDI, alumnos, egresados): Observatorio académico de la UPM. El título realiza de forma periódica encuestas de satisfacción y empleabilidad a sus egresados. La ETSII tiene implantada una sistemática para la realización de encuestas docentes para la evaluación del profesorado por parte del alumnado de la titulación.

En el seno de la comisión académica del máster se analizan los resultados de las encuestas de satisfacción y empleabilidad y se plantea acciones de mejora.

En junio de 2017 se mantuvo una reunión entre los representantes de los alumnos, el coordinador del máster en representación de la CA y la subdirectora de postgrado de la ETSII. El objetivo de la reunión fue el de identificar posibles problemas de funcionamiento, enfoque o contenidos y conocer desde el punto de vista del alumnado las fortalezas y debilidades de la titulación y en caso de que fuese necesario, establecer medidas correctoras.

- En general, satisfacción con el Máster y lo recomendarían a otros, aunque echan de menos una mayor profundización.
- El perfil de ingreso es heterogéneo y algunos alumnos tienen dificultades para abordar algunas asignaturas, mientras otros repasan temas ya vistos en Grado.
- Lo alumnos valoraron muy positivamente la propuesta de modificación del título.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Las respuestas a las encuestas de la UPM tiene un número muy bajo. En el curso 14-15 únicamente 3 alumnos respondieron a la encuesta. Los resultados pueden consultarse en la web del máster, apartado Calidad y Empleabilidad:

http://www.etsii.upm.es/estudios/masteres/ingenieria_ambiental.es.htm

Y en la web de la UPM, en el apartado Informes del Observatorio Académico:

<http://www.upm.es/UPM/Inteligencia/Informes>

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

La ETSII tiene una oficina específica denominada "Induempleo" para la gestión de las prácticas externas de todo el alumnado de los programas impartidos en la Escuela. Cada vez un número mayor de alumnos de la titulación acceden a prácticas externas.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Un 43% de los alumnos consideran que la realización del máster ha ayudado bastante, mucho o ha sido imprescindible para encontrar trabajo o mejorar sus condiciones laborales.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

La ETSII tiene implantado un sistema de atención a quejas, sugerencias y felicitaciones denominado "Industriales atiende". Además, el delegado de grupo asiste regularmente a las reuniones de la comisión académica donde se canalizan las quejas, sugerencias y felicitaciones del grupo de alumnos.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No se han recibido ningún tipo de quejas, sugerencias y felicitaciones a través de "Industriales atiende". Las quejas, sugerencias y felicitaciones transmitidas por los alumnos a través del delegado de alumnos se trataron en el seno de la comisión académica. Además, con el fin de reforzar los procesos de participación de los estudiantes, se mantuvo una reunión con los representantes de los alumnos al final del segundo semestre del curso 16-17 con los resultados comentados en el apartado 4.4.1

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

BORRADOR

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

- Programa muy vinculado a la I+D+i debido a sus programas previos: Doctorado en ciencias ambientales / ingeniería ambiental.
- Profesorado muy activo en temas de investigación y transferencia de tecnología.
- Campo singular y diferenciado del resto de áreas.
- Competencia no demasiado elevada con otras universidades. Únicamente se imparten programas de ingeniería ambiental en 8 universidades españolas.
- Idioma de impartición (Español): es un atractivo para alumnos de Iberoamérica y alumnos del resto del mundo que quieren cursar estudios en español.
- Demanda de estudiantes creciente. Cada vez se recibe un mayor número de solicitudes de alumnos becados a través de convocatorias competitivas: Fundación Carolina, Fundación Iberdrola, Becas Argentina, Becas Chile, Becas Conacyt (México), Becas Senescyt (Ecuador). Este tipo de candidato suele tener expedientes brillantes.

6.2 Debilidades de la titulación

- Problemas de visibilidad, internos dentro de la propia UPM y externos: Es necesario incrementar la presencia en redes sociales (LinkedIn, ResearchGate, ¿facebook?). Para ello es necesario disponer de recursos económicos y humanos.
- Necesidad de diferenciación con respecto al resto de universidades y hacer una oferta atractiva.
- Necesidad de patrocinio, apoyo de instituciones y relaciones estratégicas con empresas en sus diferentes vertientes: Implicar empresas para TFM's y prácticas, empleo de egresados, etc. (Este apartado ha mejorado ostensiblemente con respecto a cursos anteriores)
- Necesidad de mejorar la oferta de movilidad.
- Necesidad de cambio de metodología docente (basada en proyectos), y necesidad de incrementar la formación práctica.
- Necesidad de actualización, adaptación y reformulación de materias y contenidos. En este sentido, se está trabajando en la modificación del plan de estudios.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Aunque ha mejorado mucho con respecto a cursos anteriores, la formación inicial de los alumnos es heterogénea.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Realizar una selección de candidatos ajustada al perfil de ingreso para homogeneizar al máximo el perfil de los alumnos.
Agentes responsables	Comisión académica
Grado de prioridad	Alto.

ANEXOS

BORRADOR

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	--
Egresados	6

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	34	1º curso	34
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2016-17	1067	1161	91.90
2015-16	711	774	91.86
2014-15	541	616	87.82
2013-14	1003	1073	93.50
2012-13	979	1061	92.29

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2014-15	9	1	1	1	11.11
2013-14	18	7	6	6	33.33
2012-13	16	8	15	2	12.50

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan -1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2015-16	15	4	6	26.67
2014-15	9	1	1	11.11
2013-14	18	7	6	33.33
2012-13	16	2	3	12.50
2011-12	19	2	5	10.53

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2016-17	6	370	406	91.13
2015-16	6	336	366	91.80
2014-15	7	428	434	98.62
2013-14	10	583	592	98.48
2012-13	14	832	847	98.23

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2016-17	6	370	406	91.13
2015-16	6	336	366	91.80
2014-15	7	428	434	98.62
2013-14	10	583	592	98.48
2012-13	14	832	847	98.23

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2014-15	9	3	3	66.67
2013-14	18	4	4	44.44
2012-13	16	6	6	75.00
2011-12	19	7	7	73.68
2010-11	13	2	3	38.46

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

BORRADOR

ANEXO 3: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A3.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Sin propuestas por parte de las distintas asignaturas del semestre

BORRADOR