UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE
ESTUDIANTES DE DOCTORADO DE LA UPM

05F9 - DOCTORADO EN INGENIERIA DE ORGANIZACION

Informe de resultados

Observatorio Académico
Universidad Politécnica de Madrid
Septiembre de 2021

Advertencia: Si el número de respuestas obtenidas **es inferior** al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (con error muestral de ± 10,00% para un nivel de confianza del 90 % en el caso más desfavorable de varianza p=q), el error muestral **invalida los resultados particulares de la encuesta** para este Plan de estudios. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente **a título informativo** y nunca como representativos del Plan de estudios en su conjunto.

Número total de estudiantes del Plan de estudios:	36
Número de respuestas necesarias para poder inferir resultados:	24
Número de respuestas obtenidas :	6

BLOQUE I: **ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

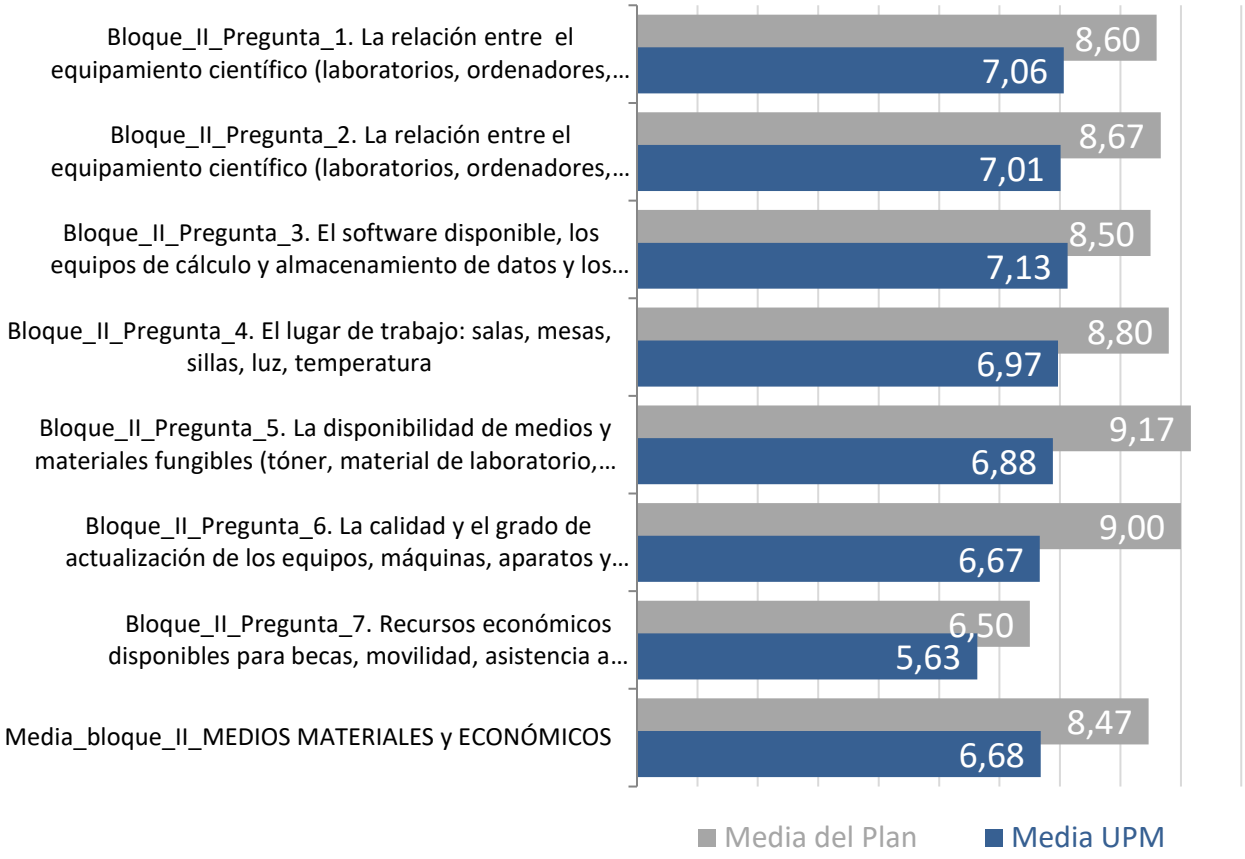
1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa
2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.
3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web
4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación
5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado
6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada
7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto
8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad
9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos…., es adecuada.

10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a

BLOQUE II: **MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy deficiente) y 10 como la valoración más alta (excelente) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios,etc) … y el número de doctorandos que los utilizan
2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) … y las líneas de investigación previstas
3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático
4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura
5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos….)
6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación
7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos….



BLOQUE III: **FORMACIÓN ADICIONAL DURANTE EL DOCTORANDO**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de la adecuación a los objetivos del Programa de doctorado de cada uno de estos aspectos. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

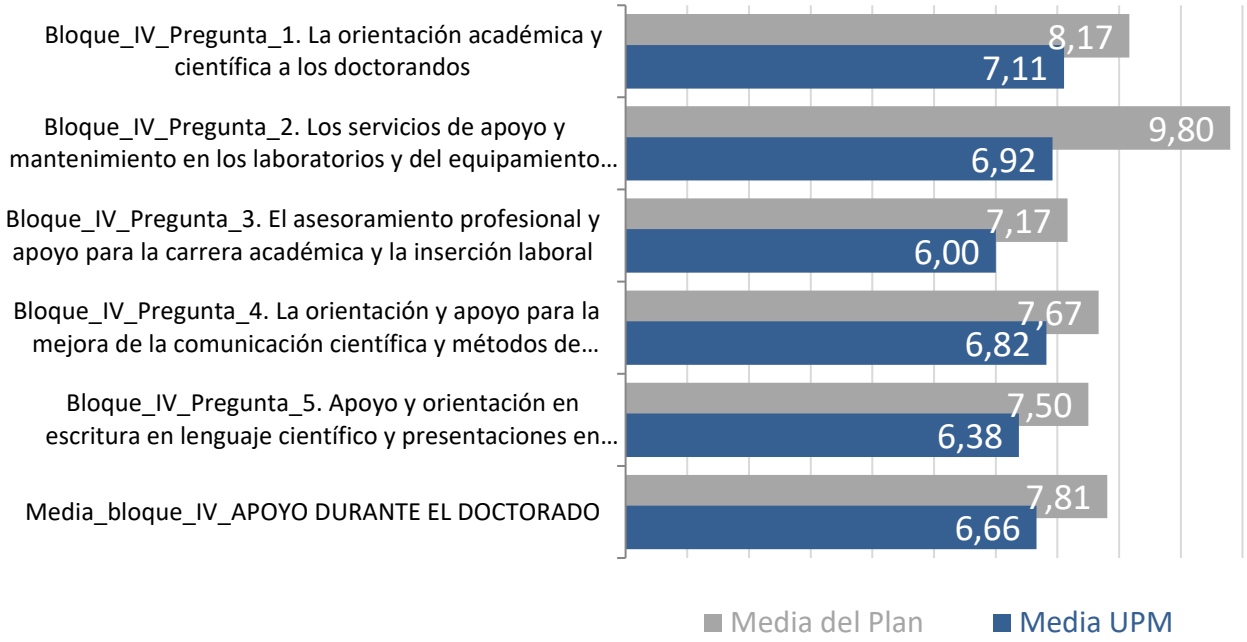
1. Los complementos formativos cursados hasta el momento
2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento
3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado
4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado

5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación

BLOQUE IV: **APOYO DURANTE EL DOCTORADO**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy deficiente) y 10 como la valoración más alta (excelente) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

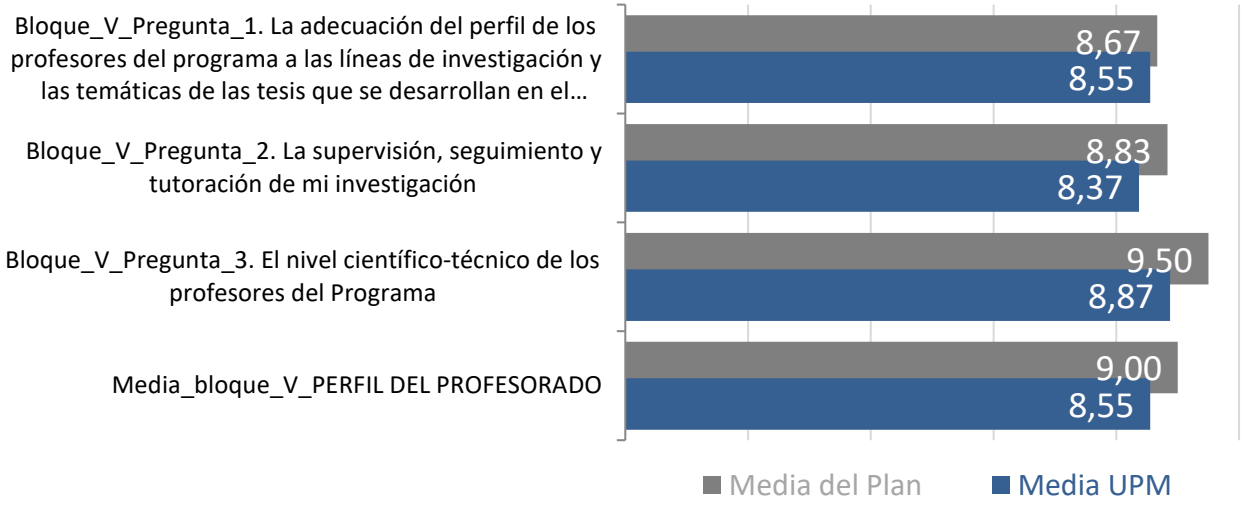
1. La orientación académica y científica a los doctorandos
2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico
3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral
4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación
5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa



BIOQUE V: **PERFIL DEL PROFESORADO**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa
2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación
3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa

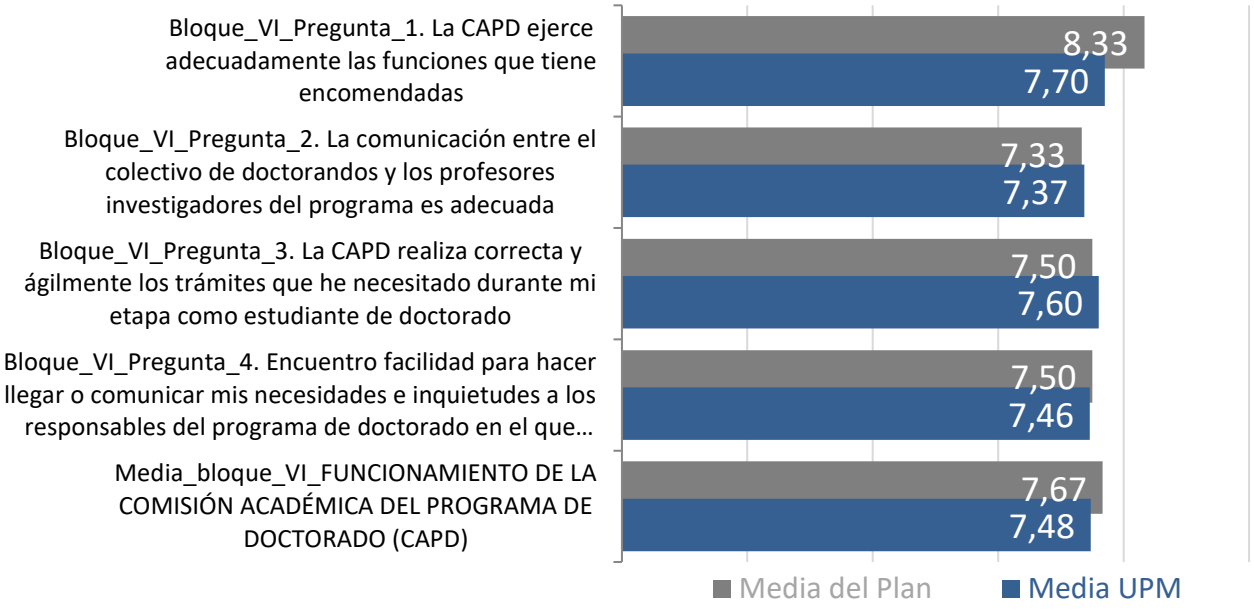


BLOQUE VI: **FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)**

Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (totalmente en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (totalmente de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas
2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada
3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado

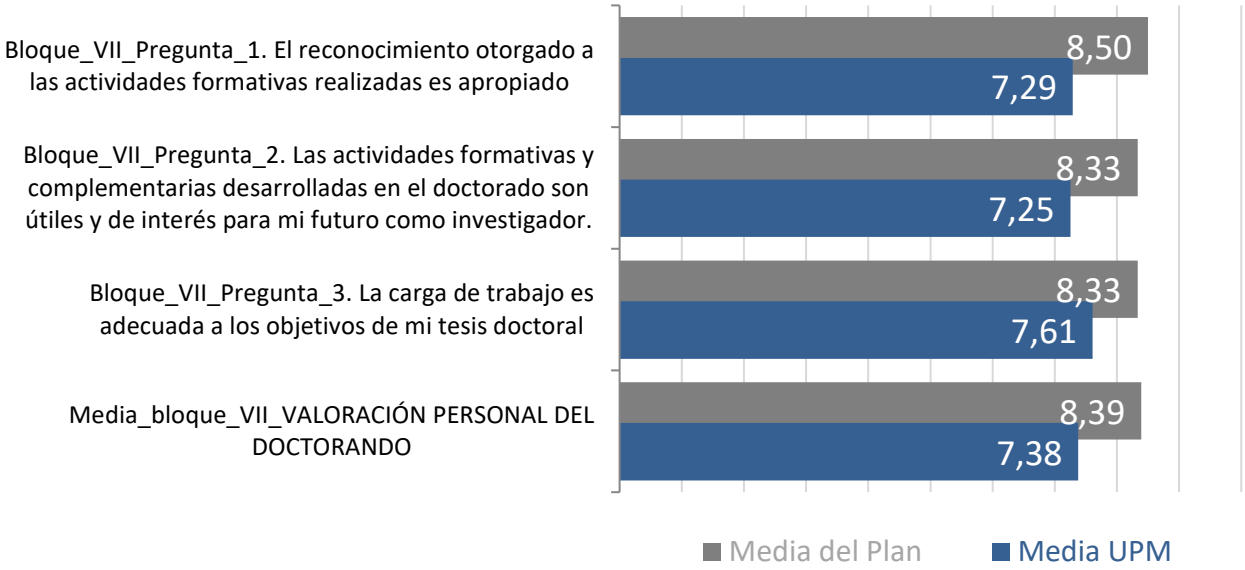
4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral



BIOQUE VII: **VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO**

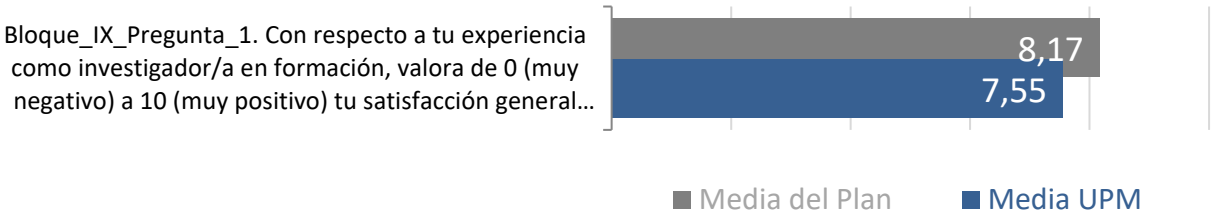
Valoración mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy en desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (muy de acuerdo) de cada una de las cuestiones planteadas. Existe una opción Ns/Nc para respuestas que no desean o no pueden valorar el recurso o servicio.

1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado
2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador
3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral



VALORACIÓN GLOBAL DE SATISFACCIÓN CON EL DOCTORADO

1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	**Media del Plan**	Desv. típ.	**Media UPM**
Bloque_I_Pregunta_1. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es útil y completa	6	3	10	8,67	2,80	7,24
Bloque_I_Pregunta_2. La información del Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a es fácilmente accesible.	6	3	10	8,67	2,80	7,10
Bloque_I_Pregunta_3. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son claros y están publicados en la Web	6	7	10	9,17	1,33	8,13
Bloque_I_Pregunta_4. Los criterios de admisión al Programa de Doctorado son coherentes con sus objetivos y líneas de investigación	6	6	10	9,00	1,55	8,31
Bloque_I_Pregunta_5. La Normativa de Doctorado de la UPM regula adecuadamente todas las actividades del doctorado	6	7	10	9,00	1,55	7,43
Bloque_I_Pregunta_6. La difusión de la Normativa de Doctorado de la UPM es apropiada	6	5	10	8,67	2,16	6,89
Bloque_I_Pregunta_7. El procedimiento de asignación del tutor y director o directores es correcto	6	3	10	8,67	2,80	8,27
Bloque_I_Pregunta_8. La aplicación de la normativa de presentación y lectura de la tesis asegura que el acto de lectura se realice de acuerdo a estándares académicos de calidad	6	6	10	8,83	1,60	8,36
Bloque_I_Pregunta_9. La información sobre recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos…., es adecuada.	6	2	10	6,83	3,82	6,49
Bloque_I_Pregunta_10. Conozco los procesos que se refieren al Doctorado, del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, donde se imparte el Programa de Doctorado en el que estoy matriculado/a	6	1	10	7,17	3,60	6,17
Media_bloque_I_ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA	6	5,00	10,00	8,47	2,11	7,37
Bloque_II_Pregunta_1. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios,etc) … y el número de doctorandos que los utilizan	5	5	10	8,60	2,19	7,06
Bloque_II_Pregunta_2. La relación entre el equipamiento científico (laboratorios, ordenadores, impresoras, espacios experimentales, animalarios, etc) … y las líneas de investigación previstas	6	5	10	8,67	1,97	7,01
Bloque_II_Pregunta_3. El software disponible, los equipos de cálculo y almacenamiento de datos y los servicios de apoyo informático	6	3	10	8,50	2,81	7,13
Bloque_II_Pregunta_4. El lugar de trabajo: salas, mesas, sillas, luz, temperatura	5	5	10	8,80	2,17	6,97
Bloque_II_Pregunta_5. La disponibilidad de medios y materiales fungibles (tóner, material de laboratorio, reactivos….)	6	5	10	9,17	2,04	6,88
Bloque_II_Pregunta_6. La calidad y el grado de actualización de los equipos, máquinas, aparatos y sistemas de experimentación	6	5	10	9,00	2,00	6,67
Bloque_II_Pregunta_7. Recursos económicos disponibles para becas, movilidad, asistencia a congresos….	6	2	10	6,50	3,99	5,63
Media_bloque_II_MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS	6	4,29	10,00	8,47	2,22	6,68
Bloque_III_Pregunta_1. Los complementos formativos cursados hasta el momento	6	3	10	8,00	2,61	6,98
Bloque_III_Pregunta_2. Las actividades formativas recibidas hasta el momento	6	2	10	8,00	3,10	6,96
Bloque_III_Pregunta_3. Los proyectos de investigación del Programa de doctorado	6	2	10	8,17	3,13	7,27

Bloque_III_Pregunta_4. Los seminarios organizados sobre cuestiones y temáticas relacionadas con el área conocimiento del Programa de doctorado	6	3	10	7,67	2,73	6,77
Bloque_III_Pregunta_5. El ambiente científico y otras iniciativas colaborativas del doctorado en tu entorno de investigación	6	2	10	7,83	3,25	6,96
Media_bloque_III_FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORADO	6	2,40	10,00	7,93	2,91	6,96
Bloque_IV_Pregunta_1. La orientación académica y científica a los doctorandos	6	2	10	8,17	3,25	7,11
Bloque_IV_Pregunta_2. Los servicios de apoyo y mantenimiento en los laboratorios y del equipamiento científico	5	9	10	9,80	0,45	6,92
Bloque_IV_Pregunta_3. El asesoramiento profesional y apoyo para la carrera académica y la inserción laboral	6	1	10	7,17	4,40	6,00
Bloque_IV_Pregunta_4. La orientación y apoyo para la mejora de la comunicación científica y métodos de investigación	6	3	10	7,67	3,61	6,82
Bloque_IV_Pregunta_5. Apoyo y orientación en escritura en lenguaje científico y presentaciones en foros científicos en lengua inglesa	6	2	10	7,50	3,89	6,38
Media_bloque_IV_APOYO DURANTE EL DOCTORADO	6	2,25	10,00	7,81	3,48	6,66
Bloque_V_Pregunta_1. La adecuación del perfil de los profesores del programa a las líneas de investigación y las temáticas de las tesis que se desarrollan en el programa	6	4	10	8,67	2,42	8,55
Bloque_V_Pregunta_2. La supervisión, seguimiento y tutoración de mi investigación	6	4	10	8,83	2,40	8,37
Bloque_V_Pregunta_3. El nivel científico-técnico de los profesores del Programa	6	8	10	9,50	0,84	8,87
Media_bloque_V_PERFIL DEL PROFESORADO	6	5,33	10,00	9,00	1,87	8,55
Bloque_VI_Pregunta_1. La CAPD ejerce adecuadamente las funciones que tiene encomendadas	6	2	10	8,33	3,20	7,70
Bloque_VI_Pregunta_2. La comunicación entre el colectivo de doctorandos y los profesores investigadores del programa es adecuada	6	2	10	7,33	4,13	7,37
Bloque_VI_Pregunta_3. La CAPD realiza correcta y ágilmente los trámites que he necesitado durante mi etapa como estudiante de doctorado	6	2	10	7,50	3,89	7,60
Bloque_VI_Pregunta_4. Encuentro facilidad para hacer llegar o comunicar mis necesidades e inquietudes a los responsables del programa de doctorado en el que realizo mi tesis doctoral	6	2	10	7,50	3,89	7,46
Media_bloque_VI_FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)	6	2,25	10,00	7,67	3,65	7,48
Bloque_VII_Pregunta_1. El reconocimiento otorgado a las actividades formativas realizadas es apropiado	6	3	10	8,50	2,81	7,29
Bloque_VII_Pregunta_2. Las actividades formativas y complementarias desarrolladas en el doctorado son útiles y de interés para mi futuro como investigador.	6	3	10	8,33	2,73	7,25
Bloque_VII_Pregunta_3. La carga de trabajo es adecuada a los objetivos de mi tesis doctoral	6	3	10	8,33	2,88	7,61
Media_bloque_VII_VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORANDO	6	3,00	10,00	8,39	2,79	7,38
Bloque_IX_Pregunta_1. Con respecto a tu experiencia como investigador/a en formación, valora de 0 (muy negativo) a 10 (muy positivo) tu satisfacción general como Doctorando del programa	6	2	10	8,17	3,13	7,55